

Komparasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Stad Dengan Metode Tutor Sebaya Pada Mata Pelajaran PAI Kelas XI Di SMA Al-Azhar Menganti

M. Indra Adi Gunawan^{1*}

¹Institut Al Azhar Menganti Gresik, Indonesia

e-mail: indragun2604@gmail.com

Abstract

This research aims to describe the application of the STAD type cooperative learning model, Peer Tutor and to find out the comparison of the STAD type cooperative learning model with the Peer Tutor method in class XI PAI subjects at Al-Azhar Menganti Gresik High School. Data collection techniques in this research are validation, tests, questionnaires, interviews and documentation. The results of this research show that the application of the STAD type cooperative learning model at Al-Azhar Menganti Gresik High School according to the questionnaire received a favorable and very favorable response. Meanwhile, student learning outcomes in classes with STAD type cooperative learning are said to be classically complete with a percentage of 86.2% and the average test score for learning outcomes is 87.93. The application of the Peer Tutor method at Al-Azhar Menganti Gresik High School according to the questionnaire received a minimum response in the sufficient category. Meanwhile, student learning outcomes in class A comparison of student learning responses between STAD type cooperative learning and Peer Tutor type was carried out using t test analysis so that it can be seen that $t_{count} = 5.690 > t_{table} = 1.671$ meaning H_0 is rejected and H_a is accepted, meaning the average response of class XI IPA 1 students using the STAD type Cooperative model better than the average response of class XI IPA 2 students after implementing the peer tutor learning model. Meanwhile, a comparison of student learning outcomes between STAD type cooperative learning and peer tutoring was carried out using t test analysis so that it can be seen that $t_{count} = 1.552 < t_{table} = 1.671$, meaning H_0 is accepted and H_a is rejected. This means that the average learning outcomes of class XI IPA 1 students by applying the STAD type Cooperative model are the same as the average learning outcomes of class

Keywords: STAD Learning Model, Peer Tutor Method; Islamic education.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mendiskripsikan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD, Tutor Sebaya dan mengetahui komparasi model pembelajaran kooperatif tipe STAD dengan metode Tutor Sebaya pada mata pelajaran PAI kelas XI di SMA Al-Azhar Menganti Gresik. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah validasi, tes, angket, wawancara dan dokumentasi. Hasil penelitian ini, menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di SMA Al-Azhar Menganti Gresik sesuai angket mendapat respon suka dan sangat suka. Sedangkan untuk hasil belajar siswa dikelas dengan pembelajaran kooperatif tipe STAD dikatakan tuntas secara klasikal dengan prosentase 86,2 % dan rata-rata nilai tes hasil belajarnya sebesar 87,93. Penerapan metode Tutor Sebaya di SMA Al-Azhar Menganti Gresik sesuai angket direspon minimal dalam kategori cukup. Sedangkan untuk hasil belajar siswa di kelas XI IPA 2 juga tuntas secara klasikal dengan prosentase sebesar 84,84% dan rata-rata nilai tes hasil belajarnya sebesar 83,79. Komparasi respon belajar siswa antara pembelajaran kooperatif tipe STAD dan Tutor Sebaya dilakukan menggunakan analisis uji t sehingga dapat

diketahui bahwa $t_{hitung} = 5,690 > t_{tabel} = 1,671$ berarti H_0 ditolak dan terima H_a artinya rata-rata respon siswa kelas XI IPA 1 dengan menerapkan model Kooperatif tipe STAD lebih baik dari rata-rata respon siswa kelas XI IPA 2 setelah menerapkan model pembelajaran tutor sebaya. Sedangkan Komparasi hasil belajar siswa antara pembelajaran kooperatif tipe STAD dan tutor sebaya dilakukan menggunakan analisis uji t sehingga dapat diketahui bahwa $t_{hitung} = 1,552 < t_{tabel} = 1,671$ berarti H_0 diterima dan tolak H_a . Artinya rata-rata hasil belajar siswa kelas XI IPA 1 dengan menerapkan model Kooperatif tipe STAD sama dengan rata-rata hasil belajar siswa kelas XI IPA 2 setelah menerapkan model pembelajaran tutor sebaya.

Kata kunci : Model Pembelajaran STAD, Metode Tutor Sebaya; Pendidikan Agama Islam.

Pendahuluan

Dalam Undang Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional, yang dimaksud dengan Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya,

Keberhasilan belajar yang dipengaruhi oleh faktor sekolah diantaranya adalah faktor kreativitas guru dalam penggunaan metode dalam proses pembelajaran, karena dengan menggunakan metode dalam kegiatan pembelajaran, guru berharap peserta didik tidak hanya dapat menguasai materi bahan ajar saja tetapi juga berharap peserta didik dapat berpartisipasi atau berperan aktif dalam kegiatan belajar demi kesuksesan dalam mencapai tujuan pembelajaran. Namun pada kenyataannya lemahnya sumber daya guru dalam mengembangkan pendekatan dan metode yang lebih variatif (Majid, 2006).

Guru sebagai subjek dalam membuat perencanaan pembelajaran dituntut harus dapat menyusun berbagai program pengajaran sesuai pendekatan dan metode yang akan digunakan. Dalam Pendidikan Agama Islam, faktor metode adalah faktor yang tidak bisa diabaikan, karena turut menentukan sukses atau tidaknya pencapaian tujuan pendidikan agama Islam. Hubungan antara tujuan dan metode pendidikan agama Islam merupakan hubungan sebab akibat. Artinya, jika metode pendidikan digunakan dengan baik dan tepat, maka tujuan pendidikan kemungkinan besar akan tercapai (Majid, 2006).

Menurut Anita Lie dalam buku Made Wena, dalam paradigma lama proses pembelajaran adalah guru memberikan pengetahuan pada siswa secara pasif. Dalam konteks pendidikan, paradigma lama ini juga berarti jika seseorang mempunyai pengetahuan dan keahlian dalam suatu bidang, ia pasti akan dapat mengajar, ia tidak perlu tahu proses belajar mengajar yang tepat, ia hanya perlu menuangkan apa yang diketahuinya ke dalam botol kosong yang siap menerimanya. Banyak guru masih menganggap paradigma lama ini sebagai satu-satunya alternatif yang terbaik. Mereka mengajar dengan metode ceramah dan mengharapkan siswa duduk, diam, dengar, catat, dan hafal (Wena, 2009) Untuk itu diharapkan setiap guru dituntut adanya inisiatif dan kreatifitas dalam kegiatan belajar mengajar secara optimal demi tercapainya tujuan

pembelajaran, karenanya upaya untuk meningkatkan kualitas pembelajaran harus dilakukan secara optimal dan terus menerus, secara berkelanjutan karena hal itu memiliki posisi yang strategis dan dengan pembelajaran yang berkualitas diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar siswa (Ghony, 2008).

Salah satu masalah pokok dalam pembelajaran pada lembaga pendidikan formal (sekolah) dewasa ini adalah masih rendahnya daya serap peserta didik. Menurut hasil pengamatan dan wawancara dengan guru mata pelajaran PAI di SMA Al-Azhar Gresik hasil belajar peserta didik yang senantiasa masih belum memuaskan dengan rata-rata nilai PAI semester Genap tahun ajaran 2023-2024 adalah sekitar 73 dengan KKM 75. Prestasi ini tentunya merupakan hasil pembelajaran yang masih bersifat konvensional dan tidak menyentuh ranah kognitif ataupun afektif peserta didik itu sendiri, yaitu bagaimana sebenarnya belajar itu. Telah jelas bahwa yang menjadi sasaran dari pendidikan agama Islam adalah selain para siswa menguasai ilmu pengetahuan agama tetapi siswa diharapkan mampu menerapkan ilmu tersebut dalam kehidupan sehari-hari. Namun, seolah-olah pendidikan agama dianggap kurang memberikan kontribusi ke arah itu. Setelah ditelusuri, pendidikan agama menghadapi beberapa kendala, antara lain waktu yang disediakan hanya dua jam pelajaran dengan muatan materi yang begitu padat dan memang penting, yakni menuntut pemantapan pengetahuan hingga terbentuk watak dan kepribadian yang jauh berbeda dengan tuntutan terhadap mata pelajaran lainnya. Dalam materi pendidikan agama Islam, termasuk bahan ajar akhlak, lebih terfokus pada pengetahuan (kognitif) dan minim dalam pembentukan sikap (afektif) serta pembiasaan (psikomotorik) (Didik, 2023).

Salah satu strategi pembelajaran yang sering digunakan oleh guru pembelajaran kooperatif yang merupakan model pembelajaran yang dirancang untuk pengembangan kecakapan akademik (*Academic skill*), sekaligus keterampilan sosial (*Social skill*) atau juga disebut interpersonal skill. Melalui pembelajaran kooperatif akan memberi kesempatan pada siswa untuk bekerja sama dengan sesama siswa dalam tugas-tugas yang terstruktur. Melalui pembelajaran kooperatif pula, seorang siswa akan menjadi sumber belajar bagi temannya yang lain. Pembelajaran kooperatif memiliki berbagai jenis diantaranya yaitu TGT (*Team-Games-Tournament* atau *Turnaman Game tim*), STAD (*Student Team Achievement Division* atau pembagian pencapaian tim siswa), TAI (*Team Accelerated Instruction* atau percepatan pengajaran tim), CIRC (*Cooperative Integrated Reading and Composition*), Jigsaw (*Teka- teki*), *Group Investigation* (Kelompok Investigasi), *Learning Together* (Belajar Bersama), *Complex Instruction* (Pengajaran Kompleks), *Structure Dyadic Methods* (Metode Struktur Berpasangan).

Berdasarkan berbagai tipe model pembelajaran kooperatif tersebut, peneliti lebih tertarik tipe STAD (*Student Team Achievement Division*) karena pembelajaran kooperatif tipe STAD ini salah satu tipe pembelajaran kooperatif yang paling sederhana. Siswa ditempatkan pada suatu tim belajar beranggotakan beberapa siswa yang merupakan campuran menurut tingkat kinerjanya, jenis kelamin dan suku⁹. Tipe STAD ini merupakan strategi pembelajaran yang berpusat pada siswa sehingga siswa dalam kelompok tersebut memiliki kontribusi yang sama dalam pembelajaran. Model pembelajaran kooperatif tipe STAD menekankan pada aktivitas dan interaksi diantara

siswa untuk saling memotivasi dan saling membantu dalam menguasai materi pembelajaran guna mencapai prestasi yang diinginkan.

Metode pembelajaran lain yang juga sering digunakan selama proses pembelajaran adalah tutor sebaya, tutor sebaya merupakan metode pembelajaran yang menitikberatkan pada peran seorang teman dalam menyampaikan informasi. Peran teman sebaya dapat menumbuhkan dan membangkitkan persaingan hasil belajar secara sehat, karena siswa yang dijadikan tutor, eksistensinya diakui oleh teman sebaya. Dalam satu kelas selisih usia antara siswa satu dengan siswa yang lain tentu relative kecil atau hampir sama, sehingga dalam satu kelas terdapat kelompok teman sebaya yang saling berinteraksi antara siswa satu dengan yang lain sehingga akan terbentuk pola tingkah laku yang dipakai dalam pergaulan mereka. Dalam interaksi tersebut tidak menutup kemungkinan antar siswa satu dengan siswa yang lain saling membantu dan membutuhkan dalam pembelajaran untuk memperoleh hasil belajar yang lebih baik.

Berdasarkan uraian di atas, peneliti tertarik untuk mengetahui komparasi kedua tipe dalam model pembelajaran kooperatif terutama dalam mata pelajaran PAI bab kompetisi dalam kebaikan kelas XI semester gasal tahun pelajaran 2023-2024. Pada penelitian ini, peneliti mengkomparasikan respon dan hasil belajar siswa setelah diberi perlakuan kooperatif tipe STAD dan Tutor sebaya pada dua kelas yang telah dipilih peneliti sebelumnya dengan penentuan kelasnya berdasarkan uji normalitas dan uji homogenitas. Sehingga judul penelitian ini adalah “Komparasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Dengan Tutor Sebaya Mata Pelajaran PAI Kelas XI SMA Al-Azhar Menganti Gresik”.

Metode Penelitian

Penelitian ini merupakan jenis penelitian perbandingan (komparasi) yaitu perbandingan antara model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan Tutor sebaya. Hal yang dibandingkan dalam penelitian ini adalah respon siswa dan hasil belajar siswa. Design dari penelitian ini adalah *Control Group Posttest only design* yaitu bahwa selama pembelajaran peneliti hanya menggunakan hasil belajar setelah pembelajaran (*post-test*). Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI SMA Al-Azhar Gresik yang terdiri dari 7 kelompok belajar dengan total siswa sebanyak 193 siswa. Design penelitian adalah *Control Group Posttest only design* sehingga prosedur penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut:

XI A	01
XI B	02

Keterangan:

01 : kelas yang mendapat perlakuan model pembelajaran kooperatif tipe STAD

02 : kelas yang mendapat perlakuan model pembelajaran tutor sebaya

XI A : kelas eksperimen (dengan perlakuan pembelajaran kooperatif tipe STAD)

XI B : kelas eksperimen B (dengan perlakuan pembelajaran tutor sebaya)

Dalam pelaksanaannya, pembelajaran dilakukan oleh guru mitra dan satu orang pengamat. Setelah memberikan perlakuan pembelajaran kepada masing-masing kelas

yaitu kelas XI A dengan kooperatif tipe STAD dan kelas XI B dengan tutor sebaya maka setelah itu akan diberikan angket respon siswa dan tes hasil belajar.

Teknik yang digunakan dalam pengumpulan data penelitian ini yaitu dengan validasi melalui tiga orang validator yaitu 2 orang dosen dan 1 orang guru mitra. Tes untuk mengetahui hasil belajar siswa terutama pada materi kompetisi dalam kebaikan. Metode tes ini dilakukan setelah pembelajaran pada kedua kelas eksperimen. Tes hasil Belajar (THB) pada penelitian dikembangkan oleh peneliti yang merupakan tes pilihan ganda sebanyak 20 soal. Tes hasil belajar ini akan dilakukan analisis berupa validitas butir soal, sensitivitas butir soal dan reabilitas tes. Angket respon siswa untuk mengetahui respon siswa terhadap perangkat pembelajaran kooperatif tipe STAD dan Tutor Sebaya, wawancara dan dokumentasi.

Sebelum menganalisis data, peneliti melakukan uji prasyarat melalui uji normalitas untuk menilai sebaran data pada sebuah kelompok data atau variabel, apakah sebaran data tersebut berdistribusi normal ataukah tidak. dengan metode *Kolmogorov-Smirnov*. Uji homogenitas ini digunakan untuk mengetahui varians dari populasi tersebut sama atau tidak. Sedangkan dalam menganalisis data peneliti menggunakan uji validitas *product moment* Untuk mengetahui validitas dari tes hasil belajar. Uji reliabilitas dengan rumus *Cronbach alpha*. Analisis tes hasil belajar, analisis data respon siswa, dan analisis komparasi untuk menguji perbedaan antara model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan tutor sebaya dilihat dari respon siswa dan hasil belajar siswa. Analisis uji komparasinya menggunakan *t-Test* dengan taraf signifikan sebesar 5% dan dilakukan dengan bantuan software SPSS versi 21.

Hasil dan Pembahasan

Temuan penelitian

Pada analisis data awal ini dilakukan untuk menguji apakah uji komparasi dapat dilakukan pada data tersebut yaitu data respon siswa dan hasil belajar siswa. Hal ini penting dilakukan karena syarat awal sebuah data yang akan diuji komparasinya harus memenuhi bahwa data tersebut berdistribusi normal dan homogen. Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data respon siswa kelas XI IPA 1 dan XI IPA 2 yang akan dianalisis berdistribusi normal atau tidak. Dimana hipotesis penelitiannya adalah, H_0 : data respon siswa berdistribusi normal, H_a : data respon belajar siswa tidak berdistribusi normal. Dengan uji *Kolmogorov-Smirnov* menggunakan SPSS 20.0 dan dengan taraf signifikan 5%, maka diperoleh hasil running sebagai berikut:

Tabel 1. Hasil Running Uji Normalitas Data Respon Siswa

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		XI.IPA.1	XI.IPA.2
N		29	33
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	50.5862	41.4545
	Std. Deviation	3.86853	7.83857
	Absolute	.092	.128
Most Extreme Differences	Positive	.082	.128
	Negative	-.092	-.099
Kolmogorov-Smirnov Z		.493	.736
Asymp. Sig. (2-tailed)		.968	.650

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Berdasarkan tabel 1 dapat diketahui bahwa nilai koefisien *Kolmogorov-Smirnov* lebih dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan kedua data respon siswa baik di kelas XI IPA 1 dan XI IPA 2 berdistribusi normal. Sedangkan untuk Uji normalitas hasil belajar siswa di kelas XI IPA 1 dan XI IPA 2 menggunakan hipotesis sebagai berikut, H_0 : data hasil belajar siswa berdistribusi normal, sedangkan H_a : data respon belajar siswa tidak berdistribusi normal.

Tabel 2. Hasil Running Uji Normalitas Data Hasil Belajar Siswa

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		XI.IPA.1	XI.IPA.2
N		29	33
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	87.9310	83.4848
	Std. Deviation	10.81643	11.62465
	Absolute	.231	.231
Most Extreme Differences	Positive	.132	.175
	Negative	-.231	-.231
Kolmogorov-Smirnov Z		1.244	1.325
Asymp. Sig. (2-tailed)		.091	.060

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Berdasarkan tabel 2 dapat diketahui bahwa nilai koefisien *Kolmogorov-Smirnov* lebih dari 0,05 sehingga H_0 diterima, maka dapat disimpulkan kedua data hasil belajar siswa baik di kelas XI IPA 1 dan XI IPA 2 berdistribusi normal. Uji homogenitas data hasil belajar siswa ini digunakan untuk mengetahui apakah data yang akan diolah mempunyai varians yang sama antara kelas XI IPA 1 dan XI IPA 2. Dengan menggunakan SPSS 20.0 dan dengan taraf signifikan 5%, maka diperoleh hasil running sebagai berikut.

Tabel 3. Hasil Running Uji Homogenitas Data Hasil Belajar Siswa

Test of Homogeneity of Variances

NILAI			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.073	1	50	.788

Berdasarkan hasil running pada tabel 4.19 diketahui bahwa nilai signifikan 0,788 > dari 0,05 maka H_0 diterima sehingga dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar

siswa homogen. Selanjutnya uji komparasi data respon belajar siswa menggunakan 2 sampel yang independen. Hal ini dikarenakan kedua sampel diberi perlakuan yang berbeda-beda sehingga masing-masing kelas tidak saling mempengaruhi. Dengan menggunakan hipotesis penelitian yaitu, H_0 : Tidak ada perbedaan respon belajar antara siswa di kelas eksperimen 1 (XI IPA 1) dan eksperimen 2 (XI IPA 2), H_a : Ada perbedaan respon belajar antara siswa di kelas eksperimen 1 (XI IPA 1) dan eksperimen 2 (XI IPA 2). Dengan menggunakan taraf signifikan 5% dan bantuan SPSS ver 20.0 dengan Kriteria pengujian: H_0 diterima jika nilai signifikan $> 5\%$ atau 0,05, sedangkan H_0 ditolak jika nilai signifikan $< 5\%$ atau 0,05.

Tabel 4. Hasil Running Komparasi Respon Siswa

Group Statistics										
		KELAS	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
RESPON		XI IPA 1	29	50.5862	3.86853	.71837				
		XI IPA 2	33	41.4545	7.83857	1.36452				

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
RESPON	Equal variances assumed	15.614	.000	5.690	60	.000	9.13166	1.60483	5.92153	12.34179
	Equal variances not assumed			5.922	47.984	.000	9.13166	1.54207	6.03110	12.23222

Jadi untuk uji banding t nanti harus memilih pada deret baris *Equal variances assumed*. Pada kolom *t-test for Equality of Means* diperoleh nilai sig. (2-tailed) $0,000 < 0,05$, maka Tolak H_0 artinya ada perbedaan respon belajar setelah menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan tutor sebaya. Belum diketahui manakah yang apakah nilai hasil belajar kelas eksperimen 1 (XI IPA 1) yang lebih baik atau kelas eksperimen 2 (XI IPA 2) untuk mengetahui mana yang lebih baik maka perlu dilakukan uji lanjut yaitu uji satu pihak dengan membaca output nilai t yang dibandingkan dengan t_{tabel} . $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ (Rata-rata respon belajar kelas XI IPA 1 dengan menerapkan model Kooperatif tipe STAD sama dengan rata-rata respon siswa kelas XI IPA 2 setelah menerapkan model pembelajaran tutor sebaya). $H_a : \mu_1 > \mu_2$ (Rata-rata respon belajar kelas XI IPA 1 dengan menerapkan model Kooperatif tipe STAD lebih baik rata-rata respon siswa kelas XI IPA 2 setelah menerapkan model pembelajaran tutor sebaya).

Dengan menggunakan Taraf signifikan 5% atau 0,05 dan kriteria penolakan H_0 adalah jika $t_{hitung} > t_{tabel}$. maka berdasarkan tabel 4.17 dapat diketahui bahwa Dari tabel perhitungan SPSS $t_{hitung} = 5,690 > t_{tabel} = 1,671$ berarti H_0 ditolak dan terima H_a artinya rata-rata respon siswa kelas XI IPA 1 dengan menerapkan model Kooperatif tipe STAD lebih baik rata-rata respon siswa kelas XI IPA 2 setelah menerapkan model pembelajaran tutor sebaya.

Selanjutnya, Uji komparasi data hasil belajar siswa menggunakan 2 sampel yang independen. Hal ini dikarenakan kedua sampel diberi perlakuan yang berbeda-beda sehingga masing-masing kelas tidak saling mempengaruhi. Dengan menggunakan hipotesis penelitian yaitu, H_0 : Tidak ada perbedaan hasil belajar antara siswa di kelas e

eksperimen 1 (XI IPA 1) dan eksperimen 2 (XI IPA 2), dan H_a : Ada perbedaan hasil belajar antara siswa di kelas eksperimen 1 (XI IPA 1) dan eksperimen 2 (XI IPA 2). Dengan menggunakan taraf signifikan 5% dan bantuan SPSS ver 20.0 dengan Kriteria pengujian: H_0 diterima jika nilai signifikan $> 5\%$ atau $0,05$, dan H_0 ditolak jika nilai signifikan $< 5\%$ atau $0,05$, sehingga diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 5. Hasil Running Komparasi Hasil Belajar Siswa

Group Statistics										
		KELAS	N	Mean		Std. Deviation		Std. Error Mean		
NILAI		XI IPA 1	29	87.9310		10.81643		2.00856		
		XI IPA 2	33	83.4848		11.62465		2.02359		

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
NILAI	Equal variances assumed	.002	.962	1.552	60	.126	4.44619	2.86467	-1.28400	10.17637
	Equal variances not assumed			1.559	59.789	.124	4.44619	2.85118	-1.25744	10.14981

Sehingga untuk uji banding t nanti harus memilih pada deret baris *Equal variances assumed*. Pada kolom *t-test for Equality of Means* diperoleh nilai sig. (2-tailed) $0,126 > 0,05$, maka terima H_0 . Artinya tidak ada perbedaan hasil belajar setelah menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan tutor sebaya.

Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI kelas XI mata pelajaran PAI SMA Al-Azhar Menganti Gresik. Model pembelajaran kooperatif tipe STAD yang telah diterapkan pada kelas XI IPA 1 terbukti memberikan respon yang baik. Hal ini bisa diketahui dari angket yang telah diberikan diketahui bahwa setiap aspek angket direspon suka dan sangat suka oleh siswa. Sedangkan untuk hasil belajar siswa dikelas dengan pembelajaran kooperatif tipe STAD dikatakan tuntas secara klasikal dengan prosentase $86,2\%$ dan rata-rata nilai tes hasil belajarnya sebesar $87,93$. Penerapan metode pembelajaran tutor sebaya pada mata pelajaran PAI kelas XI mata pelajaran PAI SMA Al-Azhar Menganti Gresik.

Penerapan metode pembelajaran tutor sebaya di kelas XI IPA 2 memberikan respon yang baik. Hal ini dapat dilihat dari hasil angket yang setiap aspek pertanyaannya direspon minimal dalam kategori cukup. Sedangkan untuk hasil belajar siswa di kelas XI IPA 2 juga tuntas secara klasikal dengan prosentase sebesar $84,84\%$ dan rata-rata nilai tes hasil belajarnya sebesar $83,79$. Komparasi antara model pembelajaran kooperatif tipe STAD dan tutor sebaya pada mata pelajaran PAI kelas XI SMA Al-Azhar Menganti Gresik. Untuk data hasil belajar dan respon siswa dianalisis normalitas dan homogenitasnya dengan menggunakan SPSS ver 20.0 dan dapat disimpulkan kedua data tersebut berdistribusi normal dan homogen sehingga kedua data tersebut dapat dianalisis lebih lanjut yaitu uji komparasi antara kedua model

pembelajaran.

Komparasi respon siswa antara pembelajaran kooperatif tipe STAD dan tutor sebaya dilakukan menggunakan analisis uji t sehingga dapat diketahui bahwa $t_{hitung} = 5,690 > t_{tabel} = 1,671$ berarti H_0 ditolak dan terima H_a artinya rata-rata respon siswa kelas XI IPA 1 dengan menerapkan model Kooperatif tipe STAD lebih baik dari rata-rata respon siswa kelas XI IPA 2 setelah menerapkan model pembelajaran tutor sebaya. Sedangkan Komparasi hasil belajar siswa antara pembelajaran kooperatif tipe STAD dan tutor sebaya dilakukan menggunakan analisis uji t sehingga dapat diketahui bahwa $t_{hitung} = 1,552 < t_{tabel} = 1,671$ berarti H_0 diterima dan tolak H_a artinya rata-rata hasil belajar siswa kelas XI IPA 1 dengan menerapkan model Kooperatif tipe STAD sama dengan rata-rata hasil belajar siswa kelas XI IPA 2 setelah menerapkan model pembelajaran tutor sebaya.

Daftar Pustaka

- Departemen Pendidikan Nasional RI. 2003. *Undang - Undang RI Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta: Departemen Pendidikan.
- Mubarok , El, Zaim. 2008. *Membumikan Pendidikan Nilai*, Bandung: Alfa beta.
- Sukmadinata, Syaodih, Nana. 2009. *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*, Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Majid, Abdul. 2006. *Pendidikan Agama Islam Berbasis Kompetensi*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Wena , Made. 2009. *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Ghony, Djunaidi. 2008. *Penelitian Tindakan Kelas*, (Malang: UIN Malang Press,).
- Sanjaya, Wina. 2008. *Perencanaan dan Desain Sistem Pembelajaran*. Jakarta: Kencana.
- Hamiyah, Nur. 2014. *Strategi Belajar Mengajar di Kelas*. Jakarta : Prestasi Pustaka.
- Hamalik, Oemar. 1999. *Kurikulum dan Pembelajaran*,. Jakarta : Bumi Aksara.
- Majid, Abdul dan Dina Andayani. 2005. *Pendidikan Agama Islam Berbasis Kompetensi*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Ahmadi, Abu. 1992. *Psikologi Belajar*. Jakarta : Rieneka Cipta.
- Rakhmat, Jalaludin. 1999. *Psikologi Komunikasi*. Bandung : Remaja Rosda Karya.
- Subandi, Ahmad. 1982. *Psikologi Sosial*. Jakarta : Bulan Bintang.
- Tim Pengembang MKDP. 2011. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Dimiyati, Mudjiono. 2006. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Henj, Mei Dwi. "Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team Achievement Division (Stad) Yang Dimodifikasi Dengan Tutor Sebaya Ditinjau Dari Kecerdasan Majemuk Siswa", *Eduutama*, volume 1, Nomor 1, (Januari 2014).
- Krisdiana, Ika. "Efektivitas Model Stad (Student Team Achievement Division) Terhadap Prestasi Belajar Statistika Dasar Ditinjau Dari Aktivitas Belajar Mahasiswa Pada Pokok Bahasan Distribusi Peluang Diskrit", *IKIP PGRI Madiun*, (Juni 2015).

Ahsan, Arfiandi. <http://modelpembelajarankooperatif.blogspot.co.id/2012/08/student-team-achievement-division-stad-3721.html> (Diakses pada 29 September 2023)

Anggorowati, Pusporini Ningrum. "Penerapan Model Pembelajaran Tutor Sebaya Pada Mata Pelajaran Sosiologi", *Komunitas*, volume 3, Nomor 1. (Juli 2014)

Izzati, Nurma. "Meningkatkan Kemampuan Pemahaman Matematis Mahasiswa Pgmi Pada Mata Kuliah Pembelajaran Matematika Mi/Sd Melalui Pembelajaran Tutor Sebaya", *IAIN Syekh Nurjati Cirebon*. (Januari 2014). <https://uutpraharsiwi.blogspot.co.id/2016/09/pengertian-tutor-sebaya.html/> (29 September 2017).